

## **I. ЗАСАДИ І ПРОБЛЕМИ ЕТНОЛОГІЧНИХ СТУДІЙ СУЧАСНОГО МОВОЗНАВСТВА**

ISSN 2411-4758 (Print) 2518-1602 (Online)

Native word in ethnocultural dimension, Drohobych, Posvit, 2019, pp 4-14.

DOI: <https://doi.org/10.24919/2411-4758.2019.177910>

УДК 811.161.2–81'373.611

### **WORD-BUILDING MORPHONOLOGY OF THE DEVERBATIVES IN THE WORKS OF M. KIDRUK**

**Inna DEMESHKO**

*Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Ukrainian Language Department, Volodymyr Vynnychenko Central Ukrainian State Pedagogical University (Ukraine, Kropyvnytskyi) [demeshkoim@gmail.com](mailto:demeshkoim@gmail.com)*

ORSID: <http://orcid.org/0000-0002-2982-8675>

Research ID F-2859-2019 <http://www.researcherid.com/rid/F-2859-2019>

*Статтю подано до редакції / The article is submitted to the editorial board:*  
11.09.2019.

*Статтю опубліковано / The article is published:* 15.11.2019

The article deals with the specificity of the deverbatives in the word-formation and morphonological aspect based on M. Kidruk's prose works; the derivational means, the word-formation models and morphonological models of the verbal derivatives of the author are identified.

The main feature of M. Kidruk's language material is high intellectualism, coupled with the linguistic realism. The writer's idiosyncrasy is a system of the language means formed as a result of the creative use of the linguistic phenomena in Ukrainian. The main aspects of the individual style of the writer such as the deeply moving narrative, dialogues, naturalness, clarity of presentation are shown.

The specificity of the language organization is defined, active word-formation resources and accompanying morphonological processes are described in the nomination of fragments of the modern Ukrainian-language picture of the author's world, word-formation and morphonological features of the deverbatives in the prose works are determined, word-formation means and morphonological models of the verbal derivatives are highlighted in the works of the author in the stylistic aspect as means of stylistic expressiveness.

It has been established that the deverbatives of the substantive block used in the prose works of M. Kidruk indicate the names of the persons, objects of the abstract names, indicated action and they belong to the productive linguistic units. The nouns for naming the abstract action and the result of the action are characterized by the

lower productivity. It has been revealed that for the verbal derivatives of the substantive block, the following morphonological phenomena, such as the verbal ending, consonant alternation (P//P1 (the alternation of the labial and labial + l, C//C), the alternation due to the influence of the ancient suffixal phoneme *j*, the alternation of the linguistic dental consonants with the pre-dental hushing sound), C//C ' (the alternation of hard consonant with the palatalized phoneme), C'//C (the alternation of palatalized with the hard consonant phoneme) and the vocal (V//V) alternatives, the shift of accent are applied.

**Key words:** word-formation morphonology; deverbative; truncation; vocal and consonant alternations; word-formation model; morphonological model.

## **СЛОВОТВІРНА МОРФОНОЛОГІЯ ДЕВЕРБАТИВІВ У ТВОРАХ М. КІДРУКА**

***Інна ДЕМЕШКО,***

*кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови, Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка, demeshkoim@gmail.com*

У статті досліджено специфіку девербативів у словотвірно-морфонологічному аспекті в канві прозових творів М. Кідрука, виділено словотворчі засоби, словотвірні моделі та морфонологічні моделі віддієслівних дериватів у творах автора. Установлено, що девербативи субстантивного блоку, що використовуються в прозових творах М. Кідрука, позначають назви осіб, абстрактні назви, опрідметнену дію і належать до продуктивних мовних одиниць, а на позначення предмета, результату дії менш продуктивні. Виявлено, що для віддієслівних дериватів характерні такі морфонологічні явища, як усічення дієслівної фінали, консонантні і вокалічні альтернації, переміщення наголосу.

**Ключові слова:** словотвірна морфонологія; девербатив; усічення; вокалічні й консонантні альтернації; словотвірна модель; морфонологічна модель.

**Raising of the problem.** Today, the study of morphonologically marked units of the lexicon of the Ukrainian literature works in stylistic aspect is actively updated with new scientific intelligence. We have already analyzed the word-forming morphonology of deverbatives in the language of the works by M. Chernyavskiy and V. Vynnychenko (Demeshko, 2008, 2015). The peculiarities of the stylistic use of morphological and word-forming phenomena in the context of the category of expressiveness (on the material of Ivan Franko's poem «Lys Mykyta») and morphonologically marked units of P. Karmanskii's lexicon were analyzed by M. Yu. Fedurko (Fedurko, 2016, 2017), contained in the previous issues of this collection. The process of perception and mental reflection of the reality phenomena can be traced on

the basis of word-morphological analysis of the verbatives in the writer's prose. The processes in the Ukrainian word formation are influenced by extra-lingual (active borrowing of lexemes, borrowed stems and affixes; increasing the cultural level of the population) and linguistic factors (using autochthonous word-forming variants, preserving the identity of the national word-formation).

**The analysis of researches.** The stylistic differentiation of the means of word formation (primarily suffixes) in linguistics is analyzed in the works on the problems of word formation by P. I. Bilousenko, K. G. Gorodenskaia, V. V. Greshchuk, P. S. Dudik, N. F. Klimenko, I. I. Kovalika, A. D. Ponomarev, word-forming morphonology – M. Yu. Fedurko. The linguists point out that the allocation of word-formation stylistics as a separate branch of the scientific description of the derivative units of the modern Ukrainian language would help to cover the issues of stylistic word-formation, general understanding of word-forming processes, clearer identification of the stylistic role of the ways and means of word-formation. It would contribute to the development of the most expedient principles for the description and study of linguistic material, the unification of analysis methods.

The deverbatives of the substantive, adjective blocks, based on other parts of speech, reflect the derivative relations between the parts of speech and perform the functions of a transposition mechanism. Morphological processes accompany the phenomena of word formation and enable the functioning of derivatives, so it is expedient to investigate the questions of the stylistic use of the phenomena of word-forming morphonology in the works of the contemporary Ukrainian writers, distinguishing the features of the national and cultural identity, so it is relevant to study the use of morphological-word-forming phenomena of deverbatives in the Ukrainian prose, in particular, the study of important word-forming stylistic features of M. Kidruk's idiolect.

**The purpose of the article** is to find out the word-forming-morphonological features of deverbatives in the works of M. Kidruk. To achieve this goal the following tasks are involved: 1) to study the specific organization of the language of the writer; 2) to characterize the derivational resources in the nomination of the fragments of the modern Ukrainian-language picture of author's world; 3) to find out the word-forming and morphonological features of deverbatives in M. Kidruk's novels; 4) to distinguish word-forming and morphonological models of verbal derivatives in the works of the author as a means of stylistic expression.

**The main material of the study.** The linguistic style of the author, the conceptual reproduction of the world are affected by the writer's idiolect.

Artistic creativity reveals the national and cultural features of the author's style, national and linguistic characteristics of the text. The linguistic and artistic practice of the writer is a certain system, a specific feature of which is the artistic and aesthetic purposefulness of its components. The author actively uses the dialogues, he travels, reads a lot, which makes it possible to create his own style, so it is interesting to study the style of the contemporary writer, his language creation, finding out the peculiarities of the language organization of the novels, word-morphonological peculiarities of the verbatim in the works of the author.

Bondarenko T. S. drew attention to the vocabulary of the writer's works: «His works are full of professionalism, place names, slang, exoticisms, spatial, colloquiality and everyday vocabulary» [1, p. 56], with barbarisms: *Google, Gmail-акаунт, акаунт, girlfriend, Skype, YouTube, Mentos, «Mercedes» S-клас, «Porsche Cayman», «CouchSurfing», Firefox, Caps Lock, Shift, Enter, YouTube, Facebook, «Cessna 172», «Windy City Flyers», Hunter's Creek Hotel, INTEX Escursion 5 Set etc.*: – *Був увімкнений YouTube? – Ні. Було тихо. Він щось... друкував. Через хвилину пост про викрадення висів на тлі її акаунта у Facebook* (2; p. 235). At lexical level the most noticeable signs of specific writer's idiostyle is the use of different layers of vocabulary (by origin, sphere of use and emotional coloring).

The main feature of M. Kidruk's language material is high intellectualism, alongside with linguistic realism. The main role belongs to the priorities of the author. His idiostyle is a system of linguistic means formed as a result of the creative use of the Ukrainian language. The main features of the individual style of his works are colloquiality, deeply moving narrative, dialogues and clarity of presentation.

Dudyk P. S. notes that «the peculiarity of the affixing of the words depends on their part-speech affiliation because the words of each particular part of speech have their own unique system of prefixes and suffixes» (Dudyk, 2005, p. 181). The formant, which performs the transposing function, gives the transposed unit a new lexical meaning, or an additional one, with a stylistic load. The individuality and originality of affixed derivatives depend on their part of speech, since each part of speech has its own derivative system. So, suffixes *-н'н', -ен'н', -ін'н'* belong to the deverbatives with the word-formation meaning of the generalized action or product of action. Such deverbatives are typical for the book language style, official-business, scientific, artistic, they denote the action and belong to the productive language units. These suffixes acquired their stylistic functions gradually, with the increasing number of abstract and generalizing words.

Some works are dissonant, the author would like to rewrite them, but we observe them and may analyze. The author read a lot of adventure books and autobiographical novels. Kidruk M. studied at the Faculty of Mechanics and Energy, worked as a programmer but he realized that he had to do what he liked. The writer as a traveler (specializing in energy engineering) having studied at a graduate school in Sweden notes that «Sweden has changed me. It may have helped me to become the one I have dreamt of for all my life. I deliberately rejected all the perspectives – these fabulous Swedish prospects for an easy, measured and secured life – and returned to Ukraine. And that is why there was only one reason: boredom has no prospects» (1).

The author points out that the work should appeal to him and it must be a dramatic, holistic, plausible story with different genres for as many readers as possible. His literary tastes are constantly changing, so it is quite interesting and relevant to analyze the stylistic functions of word-forming tools, word-morphological features of deverbatives in M. Kidruk's works.

It is advisable to study the stylistic functions and possibilities of word formation within the word-types, models (and their interrelation), as well as within the word-forming categories. The grammatical, word-forming, lexical, etymological, euphonic factors play a supporting role in the creation of the deverbatives, but it is extremely important to take into account the morphological factor. The deverbatives in M. Kidruk's prose are formed by the corresponding word-forming and morphological types and models. Explaining the derivational and morphological features of the verbal derivatives in the prose works of M. Kidruk, it should be noted that as the writer uses book vocabulary, such word-forming models, which are the characteristic of their productivity in the modern Ukrainian language, are of high productivity: V + **-ен'н'**:- *припущення, народження, пробудження, викрадення*; V + **-н'н'**:- *народження, обладнання, питання, чергування*; V + **-ін'н'**:- *творіння*; V + **-т'т'**:- *життя, відчуття, почуття, чуття*; V + **-к-**: *слухавка, обшивка, тряска, латка*; V + **-ник**: *указівник, рятівник*; V + **-ач**: *передавач, викрадач*; V + **-ець (-вець, -лець, -нець)**: *гравець, прибулець, мешканець*; V + **-О**: *напис, погляд, розмах*; V + **-ник**: *мандрівник, відповідник*; V + **-ств-**: *ббивство*; V + **-ок**: *наслідок*; V + **-ін(а)**: *пробойна*; V + **-ї-**: *крівля*; V + **-н'**:- *спальня*; V + **-ив-**: *плетиво*. The formants modify the semantics of derivatives, their root, representing the lexical core of the word. Our observations convinced that derivative words as nominative signs indirectly capture the representation and ethno-cultural images of the environment surrounding the recipient's universe.

Thus, the verbatives of these word-forming models form the names of the characters, abstract names and names of the object-based action. The active

use of abstract vocabulary is not surprising for the language of M. Kidruk's works. This sign of the language of his prose works is conditioned by the author's self-expression. One of the most important stylistic features of the writer's idiolect is the sufficiently high frequency of the male suffixes with zero suffix. The succinct structure of these derivatives, where zero suffix seems to retain the semantics of an action or state in the intangible form, is capable to express the intensity of the author's will. The semantics of the root morpheme in conjunction with the word-forming agent of the substantive block's deverbatives implies reading of the author's works at the accelerated pace. The high productivity of zero-suffixing deverbatives in M. Kidruk's prose is used as a means of characterizing the rapidity of the human action: *відповідь, відділ, вигляд, вихлоп, контроль, під'їзд, підпис, перемога, переляк, причал, притока, пліт, постріл, спогад* etc.: «Втім, був один **спогад**, який він старався оминати. Той дивний момент, що передував вирішальному **пострілу**. ...Морочливі міркування могли бути хворобливим **вихлопом** із перенапруженого у критичний момент мозку, але не той хлопець, не той незрозумілий обрис, що виринув на місці мішені» (2, р. 19). The less productivity is acquired by deverbatives with formants **-ач, -ник (-івник), -ець, -к-, -ок, -ен'н'-, -н'н'-, -ін'н'-, -О, -О(а), -ак-, -ій, -от-, -ств-, -ин-, -л-, -иц'-, -н'-** on denotation of the person, mean of action, abstracted action, result of action, subjectified action: *передавач, перемикач, подовжувач, виробник, розробник, спецприймальник, доброзичливець, природознавець, заклепка, згадка, зупинка, проводка, підтримка, оббивка, наслідок, уламок, збудження, пошкодження (обиивки), викрадення, запитання, бажання, виконання, втручання, плавання, чергування, творіння, контроль, виклик, відділ, виїзд, заряд, контроль, переїзд, перегін, натяк, переляк, розгляд, опора, перемога, притока, повага, заміна, літак, водій, хрипота, вбивство, проломина, покривало, приборальниця, спальня: Хто сидів за моїм ноутбуком у момент **відправлення** листа? (3, р. 232). Я бачу **працівника** наземних служб..., поряд із ним **водій** (5, р. 7), **виробник літака** (5, р. 14), дві схеми **виконання** ремонту, **перегін літака** (5, р. 14).*

In the creation of derivatives of the substantive block of productivity the following morphological models are identified: Vb + Уо + Ak + **-н'н'-**: *пізнання (навколишньої дійсності), роздратування, клепаання, щезання: «... **проростання** кровоносних судин» (3, с. 9); Vb + Уо + Af + **-т'т'-**: *відчуття, забуття, життя, перекриття: «Тобто всякий епізод чи трапунок у будь-якій точці Земної кулі має об'єктивні передумови й одну або ж декілька причин, що безпосередньо чи побіжно постріляли втіленню його в **життя**» (1, с. 13); місце **прибуття** (2, с. 134); Vb +**

Уо + С//С + Ак + **-ен'н'**: відображення (з//ж), пригнічення (т//ч); припущення (ст//шч); народження, пробудження (д//дж); викрадення (с//д): «А потім здригнувся від жахливого **припущення**: а що, як ми його не знайдемо і згодом я його забуду?» (3, с. 253); Vb + Уо + Р//РІ + **-ен'н'**: відправлення (в//вл), повідомлення (м//мл), захоплення, захоплено (п//пл); кріплення (п//пл): місце відправлення (3, с. 134); відправлення листа (в//вл) (3, с. 166); сітка з кріпленням (3, с. 113); Vb + Уо + Ак + **-к-**: згадка, зупинка, підтримка; Vb + Уо + V//V + Apr + **-к-**: зачіска; Vb + Уо + Apr + **-О**: суміш, виклик, натяк, погляд; Vb + Уо + Ак + **-ач**: передавач; Vb + Уо + С//С + Ак +

**-ач**: викрадач; Vb + Уо + Hs + As + **-ець (-вець)**: гравець, прибулець, мешканець; Vb + Уо + Hs + Ак + **-ець (-лець, -нець)**: прибулець, мешканець; Vb + Уо + Ак + **-О**: зліт, під'їзд; Vb + Уо + As + **-\*j(a)**: будівля; Vb + Уо + С//С' + Apr + **О**: відповідь (д//д') (the morphonological position of palatalization); Vb + Уо + С'//С + Apr + **О**: постріл (п'//л) (the morphonological position of depalatalization); Vb + Уо + V//V + Apr + **О**: перегін (о//і, о//О, н//н'), зачіска (е//і), перехід (о//і), опір (ш//і); Vb + Уо + V//V + Ак + **О**: зльот (о//і); Vb + Уо + Ак + **О(a)**: опора (ш//о), сквоюючи (у//ов): Екіпажі літаків, що готувалися до зльоту, навперейбій викликали деайсери (5, с. 7); **опорна** головка для з'єднання деталей (5, с. 12); Vb + Уо + As + **-ник**: мандрівник; Vb + Уо + Ак + **-ник**: відповідник; Vb + Уо + Ак + **-ств-**: вбвство; Vb + Уо + Apr + **-ок**: наслідок; Vb + Уо + Ак + **-ін(a)**: пробоїна; Vb + Уо + Ак + **-j-**: кривля; Vb + Уо + Ак + **-н'**: спальня; Vb + Уо + Ак + **-ив-**: плетиво; Vb + Уо + As + **-л-**: покривало.

In the creation of derivatives of the adjective block of productivity the following morphonological models are identified: Vb + Уо+ Р//РІ + Ак + **-ен-**: улюблена (ковдра), роззублений (б//бл), встановлене (місце) (в//вл), відправлене (повідомлення) (в//вл), похнюплений (п//пл), Vb + Уо+ С//С + Ак + **-ен-**: вкрадене (повідомлення) (с//д), покручений (т//ч), for which the truncation of verbal ending is typical, consonant alternative, the root morpheme is emphasized. Kidruk M. in rare cases uses deverbatives formed from verbs of the foreign origin: Vb + Уо + As +

**-атор**: інформатор, акумулятор. In the novels the author also uses the compound words (drafting of bases is with a suffix) with the second verbal basis: серцебиття, доброзичливець, природознавець, місцезнаходження; посудомийна (машина).

Thus, the deverbatives used in the prose works of M. Kidruk, denote the persons, the abstract names, the subjectified action and belong to the productive language units. The deverbatives of the substantive block to denote abstract action, means and result of action, the subject and can be characterized by the

lower productivity. For the verbal derivatives of the substantive block, the following morphonological phenomena, such as the truncation of the verbal ending, consonant (P//P1 (alternation of the labial and labial + l, C//C) (the alternation due to the influence of the ancient suffixal phoneme *j*, the alternation of the linguistic dental consonants with the pre-dental hushing sound), C//C' (the alternation of the hard consonant with the palatalized phoneme), C'//C (the alternation of the palatalized with the hard consonant phoneme) and vocal (V//V) alternations, shift of the emphasis.

The deverbatives of the adjective zone in the works of M. Kidruk are represented by active and passive participles: **правоохоронні органи** (3, p. 271), **заплющені очі** (2, p. 229), **рятувальний гелікоптер, обставлений номер** (3, с. 15), **улюблений гурт** (3, p. 19), **зіщулене від морозу сонце** (3, p. 1), **покручені лінії** (3, p. 118), **промальовані символи** (3, p. 102), **вкрадене повідомлення** (3, p. 200), **підігрита суміш** (4, p. 5), **зіцплені зуби, малодосліджений підвид** (4, p. 7), **призначена для демонтажу ділянка фюзеляжа** (4, p. 15), **вихоплені із багаття жаринки** (3, p. 224), **встановлене місце, вкрадені каністри поїзда** (2, p. 197), **незайманий тропічний ліс** (2, p. 219), **розміщені символи** (2, p. 301); Білосніжний «Boeing 777» компанії «Altair Air», чий широко **розкинуті** крила півгодини тому почистили від замерзлої за ніч кірки й обробили спеціальним розчином проти обледеніння, повільно засипало снігом (5, p. 1). Для **розгойданої** люльки **розтягнута** стріла слугувала плечем, що передавало на її опору величезне поперечне зусилля (5, p. 12). In the creation of the derivatives of the adjective productivity zone the following morphonological models are used: Vb + Уо + P//P1 + **-ен(ий)**: **загублений, привабливий** (б//бл), **розчавлений** (в//вл); Vb + Уо + C//C + **-ен(ий)**: **розміщений** (ст//шч).

The deverbatives of the adverb zone in the prose writings by M. Kidruk are presented by the verbal adverbs in the past and present tense: **чекаючи, дотримуючись інструкції** (2, p. 13), **не вмикаючи ноутбук** (2, p. 254), **міркуючи** (3, p. 14), **захлинувшись, перестрівши матір** (3, p. 10), **збагнувши, пролетівши, роздовбавши** (3, p. 15), **натиснувши кнопку** (4, p. 4), **сповіщаючи** (4, p. 7), **закривши кран** (4, p. 8), **від їжджаючи від лайнера** (4, p. 10), **вчепившись руками в поручні** (4, p. 11), **не приховуючи роздратованості** (4, p. 11), **несамохіль, напоказ** (2, p. 19). The deverbatives of the verbal zone in the prose works of M. Kidruk are represented by the following prefixes: **від-, з- (зі-, с-), за-, на-, (над-) наді-, під-, пере-, при-, про-, по-, роз-**: **відкинути, зіскочити, зчинити, записати, заходити, насуватися, надіслати, підскочити, переходити, пригадати, процідити, поінформувати, розповісти, скидатися** etc.: **Українець не відступиться, поки припаси не дійдуть до кінця** (2, p. 226).



The author actively uses the verbs with the certain connotative meaning (*вирубити, вгатити, зирити, дертися, захльоскати, вмоцуватися, шкутильгати, шкварчало (багаття), висолопити (язика)* (2, р. 226): *Левко зирив перед собою. ...дертися крізь джунглі* (2, р. 259). *Гілляччя боляче хльоскало по ногах, тулубу, обличчю. Багаття догризало головешки* (2, р. 231) also with the appropriate stylistic goal, using the metonymy aptly. For such verbs the limited use of the derivatives is typical.

These mechanisms of the consonant alternatives are implemented (P//P1, C//C (the alternation due to the influence of the ancient suffixal phoneme *j*, the alternation of the linguistic dental consonants with the pre-dental hushing sound), C//C', C''/C) in the the author's derivation field. For the verbal derivatives of the adjective zone with -ен-, besides the truncation of the verb final, the consonant alternatives are typical, the change of the accent positions of the emphasis is occasional. The transformations are mainly affected by the final consonants of the root morphemes. The derivation process enables morphonological operations that transforms the creature basis into the derivative.

Actually the Ukrainian words with the derivative materials actively used in the works of M. Kidruk, determine the specifics of the Ukrainian language, its national identity. Artistic text as a means of the holistic comprehension of the world, emotional and aesthetic influence on the reader gives a new interpretation, requires a deeper study of the language mechanisms of the writer's work (*трубопровід, землетрус, доброзичливець, серцебиття, місцезнаходження* etc.). For deverbatives that the author uses in the novels, maintainance of national identity of the word-formation is typical but under the globalization influences there was a restriction of the Ukrainian adjective suffixal word-formation.

**Conclusions and perspectives of the further research.** In the system of M. Kidruk's idiollect there is a tendency to use the deverbatives of the substantive block on the designation of the abstract vocabulary (mainly on the designation of the sensory sphere: *відчуття, почуття, бажання, свідомість*). In the creation of the deverbatives of the substantive and adjective zones in M. Kidruk's prose the productive formants of the modern Ukrainian language are used. For all the deverbatives the general morphonological operation is the verbal ending truncation which accompanies the change of the accent position in the conjunction with the other morphonologic means (consonant alternations on the morphemic seam, vocal ones – in the root morpheme, the interfixation is found in the creation of the compound words between the root morphemes. The explanation of the morphonological factor in the process of the word creation gives an opportunity to study the va-

lence features of the formants in the language of M. Kidruk's works. For the interoperability of the motivator-base and the word-forming formant the derivative capacity of the generative basis, as well as the word-forming capabilities, which are reflected in the quantitative and semantically distinct zones of deverbatives, are crucial.

The interaction of the norms of the modern Ukrainian language generates the artist's desire for the expression on the various system levels, mainly lexical-semantic, and intermediate layers – word-formation and morphonological. The deverbatives help to convey the attitude of the subject to the environment, to show the psychological state of the speaker to what is happening around with the help of the language means. The prospects for the further research are seen in the elucidation of the stylistic means of word-formation and methods of the author, as well as the word-formation and morphonological features of the deverbatives in the works of the contemporary Ukrainian writers.

#### ДЖЕРЕЛА ФАКТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ

**Кідрук, М.** (2010). *Подорож на Пуп Землі*. Т. 1. К. : Нора-Друк, серія «Мандри».

**Кідрук, М.** (2013). *Твердиня* : роман. Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля».

**Кідрук, М.** (2016). *Зазирни у мої сни* : роман. Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля».

**Кідрук, М.** (2016). *Мексиканські хроніки* : роман. Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля».

**Кідрук, М.** (2018). *Де немає Бога* : роман. Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля».

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

**Бондаренко, Т. С.** (2013). Індивідуальний стиль Макса Кідрука. *Молодий вечений*. № 2 (02) грудень, 54–57.

**Демешко, І. М.** (2008). Індивідуально-стильова специфіка віддієслівних дериватів у мові творів М. Чернявського. *Південний архів. Філологічні науки : зб. наук. праць*. Вип. XLIII. Херсон : Вид-во ХДУ, 70–74.

**Демешко, І.** (2015). Девербативи в прозі В. Винниченка : словотвірно-морфологічний аспект. *Лінгвостилістичні студії : наук. журн.* Луцьк : Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки, Вип. 3, 70–78.

**Дудик, П. С.** (2005). *Стилістика української мови*. Київ: Вид. центр «Академія».

**Федурко, М.** (2016). Українські морфонологічно-словотвірні явища в контексті категорії експресивності (на матеріалі поеми Івана Франка «Лис Микита»). *Рідне слово в етнокультурному вимірі* : зб. наук. праць Дрогобич : Північ, 214–230.

**Федурко, М.** (2017). Морфологічні закономірності й морфологічні «аномалії» в поетичному словнику П. Карманського. *Рідне слово в етнокультурному вимірі* : зб. наук. праць. Дрогобич : Півсвіт, 2017, 223–235.

#### REFERENCES

**Bondarenko, T. S.** (2013). Individualnyi styl Maksa Kidruka [Max Kidrook's individual style]. *Molodyi vchenyi – Young scientist*. № 2 (02) December, 54–57. [in Ukrainian]

**Demeshko, I. M.** (2008). Individualno-stilova specifika viddiyeslivnih derivativ u movi tvoriv M. Chernyavskogo [Individually-style specificity of verbal derivatives in the language of works by M. Cherniavsky.]. *Pivdennij arhiv. Filologichni nauki : zb. nauk. Prac – Nouthern Archive. Philological Sciences: Coll. of sciences*. Vip. HLIII. Herson : Vid-vo HDU, 2008, 70–74. [in Ukrainian]

**Demeshko, I.** (2015). Deverbativi v prozi V. Vinnichenka : slovotvornomorfologichnij aspekt [Deverbatives in V. Vynnychenko's prose: word-morphological aspect]. *Lingvostilistichnistudiyi : nauk. Zhurn – Linguostilistic Studies: Sciences*. Luck : Shidnoyevroyevropejskij nacionalnij universitet imeni Lesi Ukrayinki, 2015. Vip. 3, 70–78. [in Ukrainian]

**Dudik, P. S.** (2005). *Stilistika ukrayinskoyi movi [Stylistics of the Ukrainian language]*. Kyiv: Vid. centr «Akademiya». [in Ukrainian]

**Fedurko, M.** (2016). Ukrayinski morfonologo-slovotvorni yavisha v konteksti kategoriyi ekspresivnosti (na materialy poemi Ivana Franka «Lis Mikita») [kraiian morphonologically-word-forming phenomena in the context of expressiveness category (on the material of Ivan Franko's poem «Lys Mykyta»). *Ridne slovo v etnokulturnomu vimiri – Native word in ethno-cultural dimension: Collected Works*. Drogobich : Posvit, 2016, 214–230. [in Ukrainian]

**Fedurko, M.** (2017). Morfonologichni zakonomirnosti j morfonologichni «anomaliji» v poetichnomu slovniku P. Karmanskogo [Morphonological patterns and morphonological «anomalies» in P. Karmansky's poetic dictionary]. *Ridne slovo v etnokulturnomu vimiri – Native word in ethnocultural dimension*. Drogobich : Posvit, 223–235. [in Ukrainian]